



ÜGYIRATSZÁM: VAO/.../2021  
ÜGYINTÉZŐ: Gerócs György  
TELEFON: 06-1-459-7853  
TELEFAX: 06-1-459-7842  
E-MAIL: mekh@mekh.hu; gerocsgy@mekh.hu

**HATÁROZAT SZÁMA: H 441 /2021**

**TÁRGY:** A közcélú villamos hálózatra csatlakozással összefüggésben 2021. április 1-jétől alkalmazandó csatlakozási díjak megállapítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest Bajcsy-Zsilinszky u. 52., a továbbiakban: **Hivatal**) a közcélú villamos hálózatra csatlakozással összefüggésben alkalmazandó csatlakozási díjak megállapítása tárgyában hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT:

#### I. A Hivatal kötelezi

- a) a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (1031 Budapest, Anikó u. 4.; a továbbiakban: **MAVIR**) mint villamos energia átviteli rendszerirányítói engedélyest, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 3. § 2. pontja szerinti átviteli hálózat üzemeltetőjét, továbbá
- b) az MVM Démász Áramhálózati Kft.-t (2020. december 31-ig NKM Áramhálózati Korlátolt Felelősségű Társaság) (6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.; a továbbiakban: **NKM**),
- c) az ELMŰ Hálózati Elosztó Korlátolt Felelősségű Társaságot (1132 Budapest, Váci út 72-74.; a továbbiakban: **ELMŰ**),
- d) az ÉMÁSZ Hálózati Korlátolt Felelősségű Társaságot (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.; a továbbiakban: **ÉMÁSZ**),
- e) az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (7626 Pécs, Búza tér 8/A.; a továbbiakban: **EDE**),

- f) az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.; a továbbiakban: **EED**),
- g) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.; a továbbiakban: **ETI**)

(a b)-g) pontokra vonatkozóan) mint villamos energia elosztói engedélyeseket, a VET 3. § 9. pontja szerinti elosztó hálózat üzemeltetőit (a továbbiakban együtt: **Elosztók**);

(az a)-g) pontokra vonatkozóan) mint érintett hálózati engedélyeseket (a továbbiakban együtt: **Engedélyesek**),

hogy a rendszerhasználók közcélú hálózatra csatlakozásával kapcsolatban **2021. április 1. napjától** a Melléklet A) részében megállapított csatlakozási díjak kiszámítására vonatkozó módszer szerint számított csatlakozási díjakat, illetve a Melléklet B) részében megállapított csatlakozási díjakat (díjelemeket) (a továbbiakban együtt: **Határozat szerinti csatlakozási díjak**) alkalmazzák.

**II.** A Melléklet jelen határozat (a továbbiakban: **Határozat**) elválaszthatatlan részét képezi.

**III.** A Határozat szerinti csatlakozási díjakat a **2021. április 1. - 2024. december 31. időszakban** (mint a VET 141. § (10) bekezdése és 178/T. § (1) bekezdése szerinti árszabályozási ciklusban) kell az Engedélyeseknek alkalmazniuk.

**IV.** A Határozat szerinti csatlakozási díjak legmagasabb hatósági árnak minősülnek a VET 141. § (1) és (6) bekezdése alapján.

**V.** A Hivatal **kötelezi** az Engedélyeseket a hatósági árakra vonatkozó kötelezettségeik betartására, amelyeket a Hivatal a VET 141. § (9) bekezdése és 159. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti jogkörében ellenőrizhet.

**VI.** A Hivatal **kötelezi** az Elosztókat a Melléklet B) részében tételesen meghatározott csatlakozási díjak mértékének az alkalmazhatóságuk előtt 1 nappal a honlapjukon és az ügyfélszolgálatukon való közzétételére

**VII.** A Hivatal **felhívja** az Engedélyesek figyelmét az adatszolgáltatásokra és a nyilvántartásokra vonatkozó, a VET 141. § (11) bekezdés szerinti kötelezettségek betartására, így az Engedélyesek kötelesek

„a) a legkisebb költség elvét betartani, és az ezt igazoló adatokat a Hivatal számára hozzáférhetővé tenni,

b) a Hivatalnak megadni minden olyan tájékoztatást, amely az árfelügyeleti és hatósági árelőkészítő tevékenységhez szükséges,

c) a költség- és árbevétel-struktúra átláthatóságát nyilvántartási és elszámolási rendszerükben biztosítani.”

Az eljárás során eljárási költség nem került megállapításra, mivel az eljárás hivatalból indult.

A határozat ellen közigazgatási pernek van helye a határozat közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti kérelem űrlapja” elnevezésű ÁNYK űrlapon keresztül. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg illetve a perben a határozat részbeni hatályon kívül helyezésének nincs helye. A közigazgatási per illetéke 30.000,-ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a Határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás

1. Az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi CXIII. törvény – 2020. november 28. napi hatálybalépéssel – jelentős mértékben módosította a VET árszabályozási rendelkezéseit. Így a Hivatalnak határozatban kell megállapítania a csatlakozási díjak mértékét. A hatályos VET a csatlakozási díjak vonatkozásában többek között a következőképpen szabályoz:
  - 1.1. A VET 146/A. § (1) bekezdése szerint „A közcélú hálózathoz történő csatlakozással összefüggésben csatlakozási díjat kell fizetni.”.
  - 1.2. A VET 141. § (1) bekezdése szerint: „E fejezet alkalmazásában hatósági ár ... a 146/A. § (1) bekezdése szerinti csatlakozási díj.”.
  - 1.3. A VET 141. § (2) bekezdése szerint „A hatósági ár megállapítása történhet tételesen vagy a hatósági ár kiszámítására vonatkozó előírásokkal.”.
  - 1.4. A VET 141. § (4) bekezdése szerint: „A hatósági ár megállapítása hivatalból történik.”.
  - 1.5. A VET 146/A. § (3) bekezdése szerint „A csatlakozási díjak mértékét a Hivatal határozatban állapítja meg legkésőbb a díjak tervezett alkalmazhatósága előtt 45 nappal.”.
  - 1.6. A VET 178/T. § (2) bekezdés átmeneti szabályozása szerint az „árszabályozási ciklus kezdő időpontja: 2021. április 1.”.

- 1.7. A VET 168/A. § (1) bekezdése szerint „(...) a csatlakozási díjak megállapítására irányuló eljárásokban közvetlenül érintett kizárólag az érintett hálózati engedélyes.”.
- 1.8. A VET 3. § 22. pontja alapján hálózati engedélyes a MAVIR mint átviteli rendszerirányító és az Elosztók. A VET 3. § 36. pontja szerinti közcélú hálózat átviteli és elosztó hálózathoz áll. Az ezekhez való csatlakozás megvalósítása a MAVIR, mint átviteli rendszerirányító, illetve az Elosztók feladata, így a csatlakozással összefüggésben fizetendő díjak az Engedélyeseket illetik meg, így módon a hatóságilag megállapított díjak alkalmazásának kötelezettjei a MAVIR és az Elosztók.
- 1.9. Az 1.1.-1.7. pontban hivatkozott törvényi rendelkezésekből következően a Hivatalnak 2021. február 12-ig kell megállapítania és közölnie az Engedélyesekkel a 2021. április 1-jétől alkalmazandó csatlakozási díjak mértékét.
2. A csatlakozási díjak megállapítása során a Hivatal elsősorban a következő jogszabályok alapján járt el:
- az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/943 Rendelete (2019. június 5.) a villamos energia belső piacáról,
  - VET,
  - a villamos energia rendszerhasználati díjak, csatlakozási díjak és külön díjak meghatározásának a 2021. április 1. napjával induló árszabályozási ciklusra vonatkozó keretszabályairól szóló 12/2020. (XII. 14.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **Keretrendelet**).
- A Hivatal a fenti jogszabályok mellett (azokat figyelembe véve) tekintettel volt a következő rendeletekre is:
- a Keretrendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a díjak és áralkalmazási feltételek összehangolása érdekében – a VET 146/A. § (2) bekezdése szerinti rendeletre (a továbbiakban: **Áralkalmazási rendelet**), és
  - a Keretrendelet 3. § (2) bekezdése alapján – az előző díjmegállapítás figyelembevételére érdekében – a villamos energia rendszerhasználati díjak, csatlakozási díjak és külön díjak mértékéről szóló 15/2016. (XII. 20.) MEKH rendeletre (a továbbiakban: **Díjrendelet**).
3. A 2021. április 1-jétől alkalmazandó árak megállapításának előkészítése érdekében a Hivatal már a 2020. november 28-i VET módosítás előtt – több alkalommal is – adatszolgáltatást kért az Elosztóktól (a továbbiakban: **Elosztói adatszolgáltatások**) a VET 152. § (1) bekezdése alapján a következők szerint:
- 3.1. A Hivatal 2020. június 29. napján kelt, hivatali kapu útján megküldött (VAO-45/1/2020., VAO-45/2/2020., VAO-45/3/2020., VAO-45/4/2020., VAO-45/5/2020. és VAO-45/6/2020. iktatószámú) leveleiben adatszolgáltatásra hívta fel az Elosztókat
- a 2019. évi, Elosztók által megvalósított beruházásokkal (adatkérő táblázat: „Csatlakozási díjakhoz adatkérés\_20200626.xlsx”), és

- a 2018. és 2019. évi erőművi és nagyfeszültségre csatlakozó felhasználói csatlakozási esetekkel (adatkerő táblázat: „A2 csatlakozási adattábla.xlsx”)

kapcsolatban.

Erre a felhívásra

- az EED a VAO-45/14/2020., az ETI a VAO-45/15/2020., az EDE a VAO-45/16/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött levélben válaszolt 2020. július 27-én (mely válaszokon 2020. július 29-én módosítottak);
- az ELMŰ a VAO-45/17/2020., az ÉMÁSZ a VAO-45/18/2020., iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött levélben válaszolt 2020. július 27-én;
- az NKM a VAO-45/19/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött levélben válaszolt 2020. július 28-án.

- 3.2. A Hivatal 2020. augusztus 25. napján kelt, hivatali kapu útján megküldött (VAO-45/24/2020., VAO-45/25/2020., VAO-45/26/2020., VAO-45/27/2020., VAO-45/28/2020. és VAO-45/29/2020. iktatószámú) leveleiben dokumentumokat kért be a 3.1. pont szerinti adatszolgáltatások alapján kiválasztott 2018. és 2019. évi erőművi csatlakozási esetekhez.

Erre a felhívásra

- az EED a VAO-45/38/2020., az ETI a VAO-45/37/2020., az EDE a VAO-45/39/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött levélben válaszolt 2020. szeptember 3-án;
- az ELMŰ a VAO-45/41/2020., az ÉMÁSZ a VAO-45/40/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött levélben válaszolt 2020. szeptember 3-án;
- az NKM a VAO-45/36/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött levélben válaszolt 2020. szeptember 1-jén.

- 3.3. A Hivatal 2020. szeptember 1. napján kelt, hivatali kapu útján megküldött (VAO-45/30/2020., VAO-45/31/2020., VAO-45/32/2020., VAO-45/33/2020., VAO-45/34/2020. és VAO-45/35/2020. iktatószámú) leveleiben megküldte a NAF/KÖF alállomási és KÖF/KIF transzformátor állomási beruházások indokoltnak tekinthető fajlagos (eFt/kVA) költségére vonatkozó számításait az Elosztóknak, egyúttal felkérte az Elosztókat a számításokkal kapcsolatos észrevételeik megtételére.

Erre

- az EED a VAO-45/44/2020., az ETI a VAO-45/42/2020., az EDE a VAO-45/43/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött leveleikben (lényegében a hármójukra összességében vonatkozó 1 közös adatsor megküldésével) válaszoltak 2020. szeptember 18-án;
- az ELMŰ a VAO-45/46/2020., az ÉMÁSZ a VAO-45/45/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött leveleikben válaszoltak 2020. szeptember 21-én;
- az NKM a VAO-45/47/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött levélben válaszolt 2020. szeptember 21-én, mely választ 2020. november 30-án módosította.

- 3.4. A Hivatal 2020. november 5. napján kelt, hivatali kapu útján megküldött (VAO-45/48/2020., VAO-45/49/2020., VAO-45/50/2020., VAO-45/51/2020., VAO-45/52/2020. és VAO-45/53/2020. iktatószámú) leveleiben adatszolgáltatásra hívta fel az Elosztókat a 2019. évi teljesítmény-kihasználási mutatókkal kapcsolatban.

Erre

- az EED a VAO-45/60/2020., az ETI a VAO-45/59/2020., az EDE a VAO-45/61/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött leveleikben válaszoltak 2020. november 25-én;
  - az ELMŰ a VAO-45/63/2020., az ÉMÁSZ a VAO-45/62/2020. iktatószámú, hivatali kapu útján megküldött leveleikben válaszoltak 2020. november 26-án;
  - az NKM a VAO-45/64/2020. számon iktatott elektronikus levélben válaszolt 2020. november 30-án.
- 3.5. A Hivatal a tételes csatlakozási díjak kiszámítása során figyelembe vette az Elosztók által 2018. február 26-án elektronikus levélben megküldött, a tételes csatlakozási díjak kiszámításának módszertanára vonatkozó javaslatát.
- 3.6. A Hivatal a csatlakozási díjak megállapítása során figyelembe vette az Elosztók bevonásával 2020. április 21-én elkészült „Villamos energia csatlakozási díjak rendszerének felülvizsgálata” tárgyú tanulmányban foglaltakat.
- 3.7. A Hivatal – a csatlakozási díj megállapítására vonatkozó VET rendelkezések módosulásának 2020. november 28-i hatálybalépését követően – 2020. december 2. napjával hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a 2021. április 1-jétől alkalmazandó csatlakozási díjak mértékének hatósági ármegállapítása érdekében, amelyről VAO-70-1-2020. számú végzéssel tájékoztatta az Engedélyeseket, egyúttal nyilatkozattételre hívta fel az Engedélyeseket korábbi adatszolgáltatásaikkal kapcsolatosan az Ákr. 27. § (2) bekezdése szerinti, törvény által védett adatok vonatkozásában.

Ez utóbbi vonatkozásban az Engedélyesek a következők szerint válaszoltak:

- a MAVIR a 2020. december 15-én kelt, TKO-12-1/2020/MAVIR iktatószámú kísérőlevéllel megküldött nyilatkozatában,
- az EDE, EED és ETI a 2020. december 31-én kelt, iktatószám nélküli nyilatkozatában,
- az NKM határidőn túl, 2021. január 6-án érkezett nyilatkozatában, valamint
- az ELMŰ és az ÉMÁSZ 2020. december 28-án kelt iktatószám nélküli nyilatkozatukban.

A Hivatal az EDE, EED és ETI engedélyeseket a nyilatkozatuk pontosítására hívta fel VAO/1- 5/2021 és VAO/2- 5/2021 számú végzésével, melyre 2021. január 29. napján beérkezett iktatószám nélküli nyilatkozatukban válaszoltak.

A Hivatal a fenti, törvény által védett adatokról szóló nyilatkozatok szerint kezeli az Engedélyesek adatait.

4. A VET 141. § (1) bekezdése alapján a villamos energia árszabályozásban hatósági ár a Határozat szerinti csatlakozási díj, továbbá a rendszerhasználati díjak, a külön díjak (a továbbiakban együtt: **díjak**) és az egyetemes szolgáltatás ára is. A Keretrendelet 3. § (1) bekezdése a díjakkal kapcsolatosan előírja, hogy *„A díjak egymással és az áralkalmazási feltételeikkel összehangoltan – a legkisebb költség elvének és a hálózati engedélyesek indokolt költségeinek figyelembevételével kerülnek megállapításra.”*
- 4.1. A csatlakozási díj egyszeri díj, amelyet a közcélú hálózathoz történő csatlakozással összefüggésben, a hálózatra csatlakozáskor fizet meg a csatlakozást igénylő annak a hálózati engedélyesnek, akinek a hálózatra csatlakozni kíván. A csatlakozási igény lehet új csatlakozási igény vagy többletjeljesítmény igénylése is.
- 4.2. Ezzel szemben a rendszerhasználati díjak rendszeresen (ismétlődően) fizetendő díjak, amelyeket a villamosenergia-rendszer használatáért fizet meg a rendszerhasználó az Engedélyeseknek. A rendszerhasználati díjak megállapításánál elsősorban a villamos energia továbbítására szolgáló infrastruktúra folyamatosan felmerülő költségei (ráfordításai) kerülnek figyelembevételre.
- 4.3. A fenti két díjrendszer (azaz a csatlakozásért fizetendő egyszeri csatlakozási díj és a villamosenergia-rendszer folyamatos használatáért rendszeresen fizetendő rendszerhasználati díjak) kiegészítik egymást. A két díjrendszer együttesen biztosítja az Engedélyesek számára az indokolt költségek fedezetét a következőképpen:
- a VET 146/A. § (7) bekezdése előírása szerint: *„a csatlakozási díjból származó bevételt a hálózathoz történő csatlakozáshoz szükséges beruházásokra kell fordítani”*,
  - a VET 146/A. § (8) bekezdése előírása szerint: *„a csatlakozási díjból származó bevételből finanszírozott beruházást a rendszerhasználati díjak meghatározásával összefüggésben a tőkeköltség számításánál figyelmen kívül kell hagyni”*,
  - a Keretrendelet 7. § (4) bekezdés előírása szerint a rendszerhasználati díjak megállapítása során a Hivatal az eszközök értékcsökkenési leírásának vizsgálatakor *„a csatlakozási díjából finanszírozott eszközök, az egyéb térítésmentes forrásból finanszírozott eszközök, valamint az eszközátvételtől származó eszközök értékét és értékcsökkenését kiszűri.”*
- 4.4. Az 4.3. pont szerinti összefüggés alapján, ha az Engedélyesek csatlakozási díjból származó bevétele emelkedik, akkor ez a rendszerhasználati díjak megállapítása szempontjából – legalábbis középtávon – díjszint mérséklő hatással jár (illetve viszont), hiszen a rendszerhasználati díjak megállapítása során figyelemmel kell lenni a VET és a Keretrendelet fenti rendelkezéseire, továbbá a Keretrendelet 3. § (1) bekezdése szerint a díjak egymással összehangoltan kerülnek megállapításra. Egyúttal tekintetbe kell venni a Keretrendelet 4. § (1) bekezdése és 5. § (1) bekezdése szerint az Engedélyesek más forrásból származó bevételeit is.

5. A Keretrendelet 3. § (2) bekezdése előírja, hogy „A díjak mértékének szintje és arányai tekintetében figyelemmel kell lenni az előző árszabályozási ciklusban, illetve az adott árszabályozási ciklus előző éveiben hatályos díjmegállapításokra is, és a díjak évenkénti megállapítása során – törekedve a díjmegállapítás folyamatosságára és kiegyenlítettségére – lehetőség szerint kerülni kell az egyik évről másira történő nagyarányú változtatásokat.”. A Hivatal a díjmegállapítás során figyelembe vette a csatlakozási díjak mértékét és alkalmazási szabályait a korábbi években megállapító Díjrendelet rendelkezéseit is.

6. A csatlakozási díj mértékének megállapításánál elsődlegesen a csatlakozás érdekében szükséges hálózati beruházásra fordított összeg nagyságából kell kiindulni [VET 146/A. § (5) bekezdés első tagmondat], ugyanakkor mérlegelési szempontként figyelembe kell venni az igények befolyásolásán keresztül a legkisebb költség elvének érvényesülése és a hálózatra később csatlakozott rendszerhasználók csatlakozásának hatásaiból származó előnyök szempontjait is [VET 146/A. § (5) bekezdés további tagmondatai]. A Hivatal egyúttal figyelembe vette a Keretrendelet egyéb, így a 11. § (1) bekezdése szerinti (a) fizetendő csatlakozási díjak mértékének növelése, illetve csökkentése irányába ható következő mérlegelési szempontokat is:

- „a csatlakozási igények kielégítéséhez szükséges fejlesztések indokolt átlagos ráfordításait,
- a csatlakozási díjak megfizetése révén szerzett jogosultság nagyságát,
- a rendszerhasználók egyes csoportjainak eltérő teherbíró képességét,
- a villamos energia rendszer jobb kihasználásának elősegítését, és
- a hálózati engedélyeseket indokolatlan fejlesztésekre kényszerítő túlzott rendszerhasználói igények korlátozását”.

6.1. A VET 146/A. § (5) bekezdése és a Keretrendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a „*csatlakozási igények kielégítéséhez szükséges fejlesztések indokolt átlagos ráfordítása*” mérlegelési szempont jelenti a kiindulási pontot a csatlakozási díjak megállapításához.

A szempont direkt módon érvényesíthető a Keretrendelet 11. § (2) bekezdése és a Melléklet A) része szerinti azon esetekben (erőmű, nagyfeszültségű hálózatra csatlakozó felhasználó és önállóan létesített villamosenergia-tároló, ideiglenes csatlakozást kérő), amikor a csatlakozási díj a csatlakozás érdekében szükséges beruházás tényleges aktivált értékének függvényében kerül meghatározásra. Ebben az esetben minden egyes csatlakozási igény esetében közvetlen összefüggés áll fenn a fizetendő csatlakozási díj és a csatlakozás érdekében közvetlenül szükséges beruházás ráfordításai között.

Közvetettebb az összefüggés a Keretrendelet 11. § (3) és (4) bekezdése és a Melléklet B) része szerinti azon esetekben (középfeszültségű és kisméretű hálózatra csatlakozó felhasználók és önállóan létesített villamosenergia-tároló), amikor a csatlakozási díj díjelemenként kerül megállapításra. Ekkor a Keretrendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szempont nem egyformán



érvényesül minden egyes csatlakozás esetében, kizárólag az adott típusú csatlakozások csoportjára vonatkozóan (összesítve, illetve átlagára vetítve). A Keretrendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szempont gyakorlati alkalmazása (illetve a díjmegállapítás) során – a további mérlegelési szempontokat is figyelembe véve – további specialitást jelent a különböző rendszerhasználói csoportok kezelése (főként a különböző feszültszintekre történő tagozódás).

- 6.2. A Keretrendelet 11. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, „*a csatlakozási díjak megfizetése révén szerzett jogosultság nagysága*” mérlegelési szempont úgy érvényesíthető, ha a rendszerhasználók a tényleges igényüktől (csatlakozási teljesítmény) és az igény kielégítésének költségétől egyaránt függő csatlakozási díjat fizetnek, mely tükrözi a szerzett jogosultság nagyságát is. Ez egyes esetekben úgy valósul meg, hogy a rendszerhasználónak meg kell térítenie a ténylegesen szükséges (felmerülő) csatlakozási ráfordítás (ami legalább részben arányosnak tekinthető a csatlakozási teljesítmény nagyságával) teljes összegét; míg más esetekben a fizetendő csatlakozási díj (vagy annak egy díjeleme) alapvetően nem a konkrét csatlakozáshoz tartozó tényleges ráfordítás nagyságához igazodik, de egyenes arányban áll az igényelt csatlakozási teljesítmény mértékével. Ehhez kapcsolódik az alábbi, a Keretrendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja szerinti szempont is.
- 6.3. A Keretrendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, „*a rendszerhasználók egyes csoportjainak eltérő teherbíró képessége*” mérlegelési szempont célja, hogy a közcélú hálózathoz csatlakozó rendszerhasználók – a csatlakozási díj megfizetésén keresztül – a reálisan feltételezhető teherbíró képességük arányában járuljanak hozzá a csatlakozással összefüggésben ténylegesen felmerülő ráfordítások fedezéséhez. Ennek megfelelően a csatlakozási díj (díjelem) és az adott csatlakozás(ok)hoz szükséges beruházási kiadás hányadosa (a továbbiakban: **fedezeti arány**) szempontjából a Hivatal a következő vezérelvet követte. A fedezeti arány csoportszinten a kiefeszültségű fogyasztók (főleg a lakosság) esetében legyen összességében a legkisebb, a közepfeszültségű (általában nagyobb) felhasználók esetében legyen magasabb, míg a nagyfeszültségű nagyfogyasztók (a továbbiakban: **nagyfogyasztók**) esetében a legnagyobb. Az iparág részét képező erőműveknél a Hivatal alapesetben nem látott indokot 100 %-nál kisebb fedezeti arány alkalmazására.
- 6.4. A Keretrendelet 11. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti, „*a villamos energia rendszer jobb kihasználásának elősegítése*” és „*a hálózati engedélyeseket indokolatlan fejlesztésekre kényszerítő túlzott rendszerhasználói igények korlátozása*” mérlegelési szempontok kiegészítik a VET 146/A. § (5) bekezdése szerinti, „*az igények befolyásolásán keresztül a legkisebb költség elvének érvényesülésének elősegítése*” és „*a hálózatra később csatlakozott rendszerhasználók csatlakozásának hatásaiból származó előnyök*” mérlegelési szempontokat. Mind a villamos hálózat jobb kihasználását, mind az indokolatlan fejlesztési költségek elkerülését elősegíti, ha a rendszerhasználók a tényleges

igényüktől (csatlakozási teljesítmény), a csatlakozás érdekében megvalósítandó beruházás természetes mértékességben mért jellemzőjétől, vagy az igény kielégítésének költségétől egyaránt függő csatlakozási díjat fizetnek. Ennél fogva – az alapelvek érvényesítése érdekében – a Hivatal a csatlakozási díj megállapítása során alkalmazta ezt a mérlegelési szempontot is.

7. A Hivatal megvizsgálta a csatlakozási díjakra vonatkozó **nemzetközi gyakorlatot** is, így többek között egy – az elosztó rendszerek vonatkozásában a tagállamokban alkalmazott díjkonstrukciókról szóló, az Európai Bizottság honlapján elérhető – 2015. évi tanulmány<sup>1</sup>). A megvizsgált dokumentumok alapján a Hivatal arra a következtetésre jutott, hogy a rendszerhasználók vonatkozásában nincs széles körben elfogadott, egységes és kitüntetett módszer a csatlakozási díjak meghatározására.
  - 7.1. A jelzett tanulmány szerint az uniós tagállamokban a csatlakozási díjnak két modellje különböztethető meg: „deep” (a továbbiakban: **mély**) és „shallow” (a továbbiakban: **sekély**) csatlakozási díj. (A magyar energetikai közgazdasági szakirodalom az angol kifejezéseket következetesen mély és sekély kifejezésekkel fordítja, így a Határozat is a bevett szakmai szófordulatot követi.) A mély csatlakozási díj egyaránt fedezni hivatott az új csatlakozást igénylő felhasználó miatt a csatlakozással kapcsolatban konkrétan felmerülő beruházási költségeket, továbbá (elsősorban a konkrét csatlakozási igény felmerüléséhez közeli időpontban megvalósult vagy megvalósuló) – adott esetben más jövőbeli csatlakozások, illetve teljesítményigény-növekedések kielégítéséhez is szükséges – hálózati beruházások, fejlesztések költségeit is. A sekély csatlakozási díj alapvetően csak a konkrét csatlakozással kapcsolatban felmerülő költségekre vonatkozik (néhány esetben nem is teljes mértékben). Az uniós tagállamok a fenti modellek valamely egyedi kombinációját alkalmazzák.
  - 7.2. A tanulmány készítői nem találtak olyan döntő okot, amely alapján valamelyik megközelítést előnyben részesítették volna a másikkal szemben. A mély típusú csatlakozási díjak – véleményük szerint – (jobban) összhangban vannak a csatlakozási igényekkel kapcsolatban szükségessé váló hálózatbővítés logikájával. Ezzel ellentétben a sekély típusú csatlakozási díjak (jobban) összhangban állnak egy olyan megközelítéssel, amelyben a kapacitásokat a várható csatlakozási igényeknek megfelelően fejlesztik.
  - 7.3. A fentiek alapján mérlegelés tárgyát képezi, hogy a csatlakozási díjakra vonatkozó szabályozás megalkotása és az egyes rendszerhasználók által fizetendő díj megállapítása során a tagállam a mély vagy a sekély megközelítést, vagy ezek valamilyen kombinációját alkalmazza. Ez valószínűleg nagymértékben függ a tagállami szabályozás korábban kialakult rendszerétől is. A tanulmány alapján megállapítható, hogy az elmúlt időszakban alkalmazott magyarországi díjstruktúra (kis- és középfeszültségű felhasználók esetében inkább sekély díjak,

<sup>1</sup>[https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/20150313%20Tariff%20report%20final\\_revREF-E.PDF](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/20150313%20Tariff%20report%20final_revREF-E.PDF)

nagyfeszültségre csatlakozó felhasználók és erőművek esetében mély díjak) jól illeszkedik a nemzetközi gyakorlatba.

- 7.4. A fentieket támasztja alá az Energiaszabályozók Európai Uniók Együttműködési Ügynöksége (a továbbiakban: **ACER**) 2019. évben publikált „Jelentés az átviteli díjszabás módszertanának európai gyakorlatáról” tárgyú dokumentum 2. számú melléklete, illetve az ACER 2020. évi kérdőíves felmérése alapján készülő, „Jelentés az elosztói díjszabás módszertanának európai gyakorlatáról” tárgyú dokumentum tervezetének 2. számú melléklete is.
8. A Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva azért kötelezte az Elosztókat, hogy a Határozat elválaszthatatlan részét képező Mellékletben meghatározott csatlakozási díjakat a honlapjukon tegyék hozzáférhetővé a rendszerhasználók számára, hogy ily módon is növelje a Határozatában foglalt díjak, illetve számítási szabályok széles körű megismerhetőségét.
9. 2021. január 1. napjával az NKM Áramhálózati Kft. elnevezése MVM Démász Áramhálózati Kft.-re változott, melyre tekintettel a határozat rendelkező részében alapvetően az új név került feltüntetésre.

### Részletes indokolás a Melléklethez

10. A VET 146/A. § (6) bekezdése szerint *„A csatlakozási díjat tételesen kell megállapítani. Az erőművek és a 132 kV vagy annál magasabb feszültségű csatlakozó felhasználók esetében a csatlakozási díj a kiszámítására vonatkozó módszer előírásával is megállapítható.”*. A Keretrendelet 11. § (2)-(4) bekezdése szerinti, a Mellékletben meghatározott díjak rendszere és a díjak elemei (a megállapítás módja és a díjfizetők köre szerint) a következők:

- 10.1. A **Melléklet A) része szerinti, nem tételesen**, a kiszámításra vonatkozó módszer előírásával megállapítandó csatlakozási díjak fizetésére kötelezettek a VET 146/A. § (6) bekezdése és a Keretrendelet 11. § (2) bekezdése szerint:
- az erőművek,
  - a nagyfeszültségű hálózatra csatlakozó felhasználók és önállóan létesített villamosenergia-tárolók, és
  - az ideiglenes csatlakozást kérők.

A Keretrendelet 11. § (2) bekezdése szerint az erőművek, nagyfeszültségű hálózatra csatlakozó felhasználók, és az ideiglenes csatlakozást kérők esetében a csatlakozási díjat *„a Hivatal elsősorban a csatlakozás és a teljesítményigény kielégítése érdekében szükséges beruházások figyelembevételével állapítja meg”*.

- 10.2. A **Melléklet B) része szerinti, tételesen** megállapítandó csatlakozási díjak fizetésére kötelezettek, és az általuk fizetendő díjjelemek a VET 146/A. § (6) bekezdése és a Keretrendelet 11. § (3) és (4) bekezdése szerint:

- a) a középvezetékű közcélú hálózatra csatlakozó felhasználók, az általuk fizetendő díjelemek:
- csatlakozási alapidj,
  - közcélú vezeték díja;
- b) a kisvezetékű közcélú hálózatra csatlakozó felhasználók, az általuk fizetendő díjelemek:
- csatlakozási alapidj,
  - közcélú vezeték díja,
  - csatlakozóvezeték díja.

10.3. A Keretrendelet 11. § (5) bekezdése szerint, a tételesen megállapítandó díjak közül a **csatlakozási alapidjknál** a Hivatal az érintett elosztók következő ráfordításait veszi figyelembe:

- „a felhasználók csatlakoztatásával összefüggő, általános jellegű ráfordítások”,
- „a meglévő közcélú elosztó hálózat nem nyomvonalas létesítményeinek fejlesztésével – ideértve a transzformációs kapacitások növelését is – összefüggő ráfordítások”.

10.4. A Keretrendelet 11. § (6) bekezdése szerint a tételesen megállapítandó díjak közül a **közcélú vezeték díját és a csatlakozóvezeték díját** a Hivatal „a felhasználók közcélú hálózathoz való csatlakoztatásához szükséges nyomvonalas létesítmények létesítésével kapcsolatos beruházások figyelembevételével állapítja meg”.

10.5. A Keretrendelet 11. § (7) bekezdése szerint a **tételesen megállapítandó díjak országosan egységesek**.

10.6. A Keretrendelet 11. § (8) bekezdése szerint a csatlakozási díjak **árszabályozási cikluson belül módosíthatóak**.

10.7. A Melléklet szerinti egyes díjtételek a fenti, VET 146/A. § (6) bekezdés és Keretrendelet 11. §-a szerinti díjfajta, díjelemek és mérlegelési szempontok szerint kerültek megállapításra.

**A Melléklet A) részéhez - nem tételesen megállapítandó csatlakozási díjak [VET 146. § (6) bekezdése és Keretrendelet 11. § (2) bekezdése]**

### **A Melléklet A) I. pontjához – erőmű csatlakozási díja**

**11.** Az erőmű esetében a Hivatal elsősorban a csatlakozás és a teljesítményigény kielégítése érdekében szükséges beruházásokat vette figyelembe a Keretrendelet 11. § (2) bekezdése és a 6.1. pont szerint, az Árkalkalmazási rendelet erőművekre vonatkozó rendelkezéseinek alapulvételével. Az Engedélyesek az erőműtől – a villamosenergia-szolgáltatás jelenlegi modelljének az iparági szereplők részvételével történő kialakításakor elfogadott

mechanizmus szerint – a konkrét csatlakozási igény kielégítése érdekében szükséges közcélú hálózati beruházás Árkalkalmazási rendelet szerint figyelembe vehető része aktivált értékének teljes összegét (azaz 100 %-át) kérhetik csatlakozási díjként. (Ugyanakkor a csatlakozást követően az erőmű – a hálózatba betáplálóként – a Hivatal rendszerhasználati díjakról kiadott határozata alapján nem fizet rendszerhasználati díjakat.) Az erőművek csatlakozási díjának ilyen módon történő megállapítása összhangban áll a VET 146/A. § (6) bekezdésében foglaltakkal és figyelembe veszi a Keretrendelet 3. §-a és 11. § (1) és (2) bekezdése szerinti alapelveket is.

Az erőmű esetében az az alapelv, hogy az erőmű a csatlakozása költségét a legnagyobb arányban (azaz 100 %-ban) fedezze, a díjmegállapítási módszer alapján teljesül: a Melléklet vonatkozó I. pontja szerint a hálózati engedélyes által alkalmazandó (az erőmű által fizetendő) díj az erőmű csatlakozásával összefüggésben ténylegesen felmerülő ráfordítások figyelembe vehető részének (a beruházás aktivált értékének) a 100 %-a.

A nagyfeszültségű hálózatra csatlakozást igénylők csatlakozási díjának kiszámítására vonatkozó módszer megállapítása során a Hivatal figyelembe vette, hogy az adott konkrét csatlakozás érdekében szükséges közcélú hálózati beruházás figyelembe vehető részének megállapítására vonatkozó szabályokat az Árkalkalmazási rendelet rögzíti.

### **A Melléklet A) II. pontjához – nagyfeszültségű hálózatra (132 kV vagy efölött) csatlakozó felhasználó és önállóan létesített villamosenergia-tároló csatlakozási díja**

- 12.** Az erőműhöz hasonlóan – a nagyfeszültségű hálózatra (132 kV-on vagy efölött) csatlakozó felhasználó esetében is – a Hivatal elsősorban a csatlakozás és a teljesítményigény kielégítése érdekében szükséges beruházásokat vette figyelembe a Keretrendelet 11. § (2) bekezdése és a 6.1. pont szerint. A nagyfeszültségű hálózatra csatlakozó felhasználó csatlakozási díja ugyanakkor a Díjrendelet 3. mellékletének 1.2. pontjában előírt két módszertani alapelv szerint került megállapításra: az úgynevezett „csatlakozási küszöbdíj” (1 MFt/MVA) és a „tarifaszolidaritás” (a csatlakozást igénylő által a konkrét csatlakozás érdekében szükséges hálózati beruházásra fordított összeg – 100 % helyett – 70 %-ának megfizetése) elvének alkalmazása szerint.

12.1. Az ún. csatlakozási küszöbdíj elvének indoka, hogy az új csatlakozást igénylő járuljon hozzá azon általános (öt évnél korábbi) hálózatfejlesztési költségek fedezéséhez is, amelyek a konkrét csatlakozását akár közvetve is lehetővé tették (azaz a tarifaszolidaritás ne legyen korlátlan), másrészt a csatlakozó ilyen esetben is ösztönözve legyen a teljesítményigényének reális szinten történő meghatározására. A csatlakozási küszöbdíj elve eredményeképpen a csatlakozást igénylő által fizetendő díj egyes esetekben meghaladhatja a közcélú hálózaton szükséges azonnali beruházások összegét. A hálózati engedélyesnél ez utóbbi esetben jelentkező „indokolatlan többletbevételt” a Hivatal a VET 146/A. § (5) bekezdésében meghatározott módon veszi számításba a rendszerhasználati díjak

kalkulációja során, azaz a befizetés az összes felhasználó által fizetett rendszerhasználati díjak relatív csökkenése irányába hat.

- 12.2. Az ún. tarifaszolidaritás elve történetileg a privatizációtól kezdve az iparági szereplők és a fogyasztói érdekképviselői szervek részéről egyaránt elfogadott elv, amelyet a korábban hatályos hálózatfejlesztési és csatlakozási jogi normák is alkalmaztak. A tarifaszolidaritás elvének lényege, hogy a szükséges beruházás értékének egy részét – alapesetben 30 %-át – nem maga a konkrét csatlakozást igénylő finanszírozza, hanem a hálózati engedélyes, aki a fenti hányadot – időben „széthúzza” – végeredményben az összes rendszerhasználóra szétterítve kapja vissza a rendszerhasználati díjakon keresztül. Más oldalról a kompromisszum azon alapul, hogy a nagyfeszültségű „nagyfogyasztók” teherbíró képessége lehetővé teszi a csatlakozáshoz szükséges beruházás értékének ilyen arányú (70 %) azonnali megfizetését.
- 12.3. A rendszerhasználók egyes csoportjainak eltérő teherbíró képességére vonatkozó mérlegelési szempont [Keretrendelet 11. § (1) bekezdés c) pont szerinti alapelv] a díjmegállapítási módszer alapján úgy teljesül, hogy a felhasználók közül a nagyfeszültségű hálózatra csatlakozó nagyfogyasztók fedezik a legnagyobb arányban a csatlakozásukhoz szükséges beruházások költségét. A Melléklet vonatkozó II. pontja szerint ezek a csatlakozást igénylők kötelesek a csatlakozásukkal összefüggésben ténylegesen szükséges beruházások aktivált értékének 70 %-át megfizetni.
- 12.4. A nagyfeszültségű hálózatra csatlakozást igénylők csatlakozási díjának kiszámítására vonatkozó módszer megállapítása során a Hivatal figyelembe vette, hogy az adott konkrét csatlakozás érdekében szükséges közcélú hálózati beruházás figyelembe vehető részének megállapítására vonatkozó szabályokat az Árkalkalmazási rendelet rögzíti.
- 12.5. A nagyfeszültségű hálózatra csatlakozást igénylők csatlakozási díjának ilyen módon történő megállapítása összhangban áll a Díjrendelet 3. mellékletének 1.2. pontjával és összhangban áll a VET 146/A. § (6) bekezdésében foglaltakkal, továbbá figyelembe veszi a Keretrendelet 3. §-a, 11. § (1) és (2) bekezdése szerinti alapelveket is.

### **A Melléklet A) III. pontjához – ideiglenes csatlakozást kérő**

13. Az ideiglenes csatlakozást kérő felhasználók vonatkozásában – az erőművek kapcsán leírtakhoz hasonlóan – a Hivatal elsősorban a csatlakozás és a teljesítményigény kielégítése érdekében szükséges beruházásokat vette figyelembe a Keretrendelet 11. § (2) bekezdése alapján. Az ideiglenes csatlakozást kérő ugyanakkor a nagyfeszültségű nagyfogyasztónál kedvezőbb elbírálás alá került, mert rövid idejű (maximum 12 hónap) igényéhez kapcsolódóan az elosztó birtokában hagy – később más rendszerhasználó igényének kielégítéséhez esetleg felhasználható – közcélú hálózathoz kapcsolódó eszközt. A kedvezőbb elbírálás egyik eleme az, hogy az ideiglenes csatlakozást kérő „csak” 50 %-

nyi közvetlen beruházási költség megtérítésére kötelezett, a másik eleme pedig az, hogy ebben az esetben nincs csatlakozási küszöbdíj.

**A Melléklet B) részéhez – tételesen megállapítandó csatlakozási díjak, kis- és középvezetési hálózatra csatlakozó felhasználók [VET 146. § (6) bekezdése és Keretrendelet 11. § (3)-(6) bekezdése]**

**A Melléklet B) 1. pontjához – csatlakozási alapidíj**

14. A csatlakozási alapidíj a kis- és középvezetési hálózatra csatlakozó felhasználók esetében a csatlakozási díj egyik eleme a Keretrendelet 11. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdés a) pontja szerint. A csatlakozási alapidíjak megállapításánál a Hivatal első megközelítésben az Elosztóknak a felhasználók csatlakoztatásával összefüggő, általános jellegű ráfordításait és a meglévő közcélú elosztó hálózat nem nyomvonalas létesítményeinek fejlesztésével – ideértve a transzformációs kapacitások növelését is – összefüggő ráfordításait vette figyelembe a Keretrendelet 11. § (5) bekezdése szerint. A kis- és középvezetésre csatlakozó felhasználók esetében a csatlakozási alapidíjat a vonatkozó jogszabályok szerint teljesítményarányosan kell megfizetni. Az alapidíj ezáltal tölti be azt a szerepét, hogy a felhasználók csak a tényleges igényüknek megfelelő csatlakozási (hálózati) teljesítményt igényeljenek. Ez a díj így korlátozza azt, hogy az Elosztóknak szükségtelenül nagy teljesítményű (ezáltal drágább) hálózatot kelljen kiépíteniük. További szerepe, hogy a kis- és középvezetésre csatlakozó felhasználók legalább részben hozzájáruljanak az Elosztók által a csatlakozások megvalósulása érdekében végrehajtott, de a nyomvonalas csatlakozási díjakkal nem fedezett beruházások finanszírozásához. Az alapidíj biztosítja azt is, hogy a felhasználó abban az esetben is hozzájáruljon a hálózat kiépítésének (fejlesztésének) a kiadásaihoz, ha a csatlakozása időpontjában a hálózaton nem szükséges beruházást végrehajtani, mert a hálózat korábban – más finanszírozásában – már kiépítésre került.
15. A Hivatal a csatlakozási alapidíjak megállapítása céljából – a 3.1., 3.3. és 3.4. pontokban részletezetteknek megfelelően – összesen három alkalommal kért be adatokat az Elosztóktól. Az elosztói adatszolgáltatások alapján kiszámításra került a csatlakozási alapidíjak megállapítása szempontjából relevánsnak tekinthető, 40 MVA teljesítményű NAF/KÖF állomás fajlagos létesítési költsége, továbbá 1-1 db jellemző KÖF/KIF oszlop transzformátor-állomás (névleges teljesítmény: 250 kVA) és kabinállomás fajlagos (névleges teljesítmény: 630 kVA) létesítési költségeinek az átlaga (mint díjak megállapításának alapjaként figyelembe veendő fajlagosok). Az EDE, EED és, ETI 1 (közös) adatsort küldtek a Hivatal részére, ezért a számítás esetükben nem elosztónként külön-külön, hanem a 3 elosztóra összesítve került elvégzésre. A számítás során a Hivatal az Elosztók javaslata alapján indokoltnak tartotta figyelembe venni 10.000 m 120 kV-os kétrendszerű vezeték létesítési költségét is. A 2018. és 2019. évekről megadott elosztói adatszolgáltatásokban szereplő (rendkívül kis hosszúságú, ezáltal túlzottan magas fajlagos költségű) 120 kV-os vezeték-beruházások helyett a Hivatal a 3.6. pont alatt említett

szakértői tanulmányban rögzített 60,3 eFt/m fajlagos költséget vette figyelembe. Az így adódó 603.200 eFt költség 40.000 kVA-re vetített fajlagos értéke (15,08 eFt/kVA) szerepel az adatokat összefoglaló 1. táblázatban. Tekintettel arra, hogy a csatlakozási díjak országosan egységesen kerülnek megállapításra, az egyes elosztók (elosztói társaságcsoportok) által megadott adatok alapján mind a NAF/KÖF, mind a KÖF/KIF feszültségszint esetében megállapításra került a fajlagos értékek átlaga. Az átlagszámítás során az Az EDE, EED és, ETI közös adatsora háromszoros súllyal, a többi elosztó értéke egyszeres súllyal került figyelembevételre.

1. táblázat: 1 kVA kapacitás létesítési költsége (eFt/kVA)

Transzformációs szint	EDE, EED, ETI	ELMŰ	ÉMÁSZ	NKM	Súlyozott átlag
KÖF/KIF					14,73
NAF/KÖF					41,21
Betáplálás 120 kV-os 2 rendszerű vezetékkel (szakértői adat)					15,08
Összesen					<b>71,02</b>

16. A Hivatal úgy ítélte meg, hogy a Keretrendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja szerinti (az eltérő teherbíró képességre vonatkozó) alapelvnek és a Keretrendelet 3. § (2) bekezdése szerinti alapelvnek („a díjak mértékének szintje és arányai tekintetében figyelemmel kell lenni az előző árszabályozási ciklusra”) is megfelel, ha a kiefeszültségre csatlakozó felhasználók esetében a csatlakozási alapdíj a fajlagos létesítési kiadások kb. 24%-át, míg a középvezültségre csatlakozó felhasználók esetében a fajlagos létesítési kiadások kb. 26%-át fedezik. A kiefeszültségre csatlakozó felhasználók esetében így a csatlakozási alapdíj a 71,02 eFt/kVA érték 24%-ában került megállapításra, ami 17.045 Ft/kVA mértékű díjat jelentene. Figyelembe véve, hogy a kiefeszültségű közcélú hálózatra csatlakozók esetében a Díjrendelet Ft/A mértékegységben állapította meg az alapdíj mértékét, a folytonosság biztosítása érdekében jelen határozatban is Ft/A mértékegységben kerül meghirdetésre ez a díjlem. Az átszámítás az alábbi képlet felhasználásával történt:

$$C_{sA_{Kif}} = 17.045 \frac{Ft}{kVA} \times \frac{400}{\sqrt{3}} \frac{kV}{1000}$$

ahol:  $C_{sA_{Kif}}$  a kiefeszültségű közcélú hálózatra csatlakozók alapdíja [Ft/A].

A kiefeszültségű közcélú hálózatra csatlakozók alapdíja száz forintra kerekítve **3.900 Ft/A** értékben került megállapításra.

A középvezültségre csatlakozó felhasználók esetében – tekintettel arra, hogy esetükben KÖF/KIF transzformátor nem létesül – az 56,29 eFt/kVA érték 26%-ában (száz forintra kerekítve **14.600 Ft/kVA**) került megállapításra.

17. Adatszolgáltatás keretében az EDE, EED, ETI, ELMŰ és ÉMÁSZ feszültségszintenként megadták a jellemző csúcskihasználási óraszám adatokat. Az NKM esetében a csúcskihasználási óraszám mutató a 2019. évi hivatali v5131-es adatszolgáltatás éves fogyasztás (kWh) és az adatszolgáltatásban megküldött éves maximum teljesítmény (kW) hányadosaként került kiszámításra. A feszültségszintenként számított csúcskihasználási



óraszám adatokból a Hivatal feszültségszintenként „kihasználatlansági mutatókat” képzett az alábbi képlet alapján.

$$KI = \frac{8760 - CsKI}{8760}$$

ahol: KI az adott feszültségszintre vonatkozó kihasználatlansági mutató [%],  
CsKI az egyes elosztók az adott feszültségszinten számított csúcskihasználtsági óraszámainak az átlaga [h].

Tekintettel arra, hogy a NAF/KÖF alállomási gyűjtősínre közvetlenül csatlakozó felhasználók esetében a kihasználatlansági mutató alacsonyabb, mint a KÖF hálózatra csatlakozó felhasználók esetében és a KÖF/KIF transzformátorra csatlakozó idősoros felhasználók esetében alacsonyabb, mint a KIF hálózatra csatlakozó idősoros felhasználók esetében, ezért a Hivatal indokoltnak látta a mutatók arányában csökkenteni a két felhasználói csoport esetében a finanszírozási százalékot.

2. táblázat: Kihhasználatlansági mutatók

	Csúcskihasználási óraszám (óra)							Kihhasználatlansági mutató (%)
	ELMŰ	ÉMÁSZ	EDE	EED	ETI	NKM	Átlag	
NAF/KÖF alállomási gyűjtősínre csatlakozó felhasználók							4 476	49%
KÖF hálózatra csatlakozó felhasználók							3 683	58%
KÖF/KIF transzformátorra csatlakozó idősoros felhasználó							2 497	71%
KIF hálózatra csatlakozó idősoros felhasználó							2 021	77%

A KÖF/KIF transzformátorra közvetlenül csatlakozó felhasználók esetében a kiefeszültségre csatlakozó felhasználóknál megállapított fajlagos létesítési kiadást finanszírozó arány (24%) 71/77-ed részében, azaz 22,1%-ban indokolt megállapítani a rendelkezésre álló teljesítmény jobb kihasználtsága miatt. Ennek megfelelően a KÖF/KIF transzformátorra csatlakozó felhasználók esetében a csatlakozási alapidj az indokolt fajlagos létesítési kiadások 22,1%-ban került megállapításra.

A NAF/KÖF transzformátorra közvetlenül csatlakozó felhasználók esetében a középfeszültségre csatlakozó felhasználóknál megállapított fajlagos létesítési kiadást finanszírozó arány (26%) 49/58-ad részében, azaz 22%-ban indokolt megállapítani a rendelkezésre álló teljesítmény jobb kihasználtsága miatt. Ennek megfelelően a NAF/KÖF

transzformátorra csatlakozó felhasználók esetében a csatlakozási alapidj az indokolt fajlagos létesítési kiadások 22%-ban került megállapításra.

## A Melléklet B) 2. pontjához – közcélú vezeték díja

18. A közcélú vezeték díja a kis- és középfeszültségű hálózatra csatlakozó felhasználók esetében a csatlakozási díj egyik eleme a Keretrendelet 11. § (3) bekezdés b) pontja és (4) bekezdés b) pontja szerint. A Hivatal a közcélú vezeték díját a felhasználók közcélú hálózathoz való csatlakoztatásához szükséges nyomvonalas létesítmények létesítésével kapcsolatos beruházások költségeinek figyelembevételével állapította meg a Keretrendelet 11. § (6) bekezdése szerint. A kis- és középfeszültségre csatlakozó felhasználók esetében a közcélú vezeték díját a közcélú vezeték hosszával arányosan kell megfizetni. Ez a díjelem így elősegíti, hogy a felhasználó a lehető legrövidebb (ezáltal általában legkisebb költséggel járó) nyomvonalon csatlakozzon a meglévő közcélú hálózathoz, továbbá biztosítja, hogy a felhasználó közvetlenül is hozzájáruljon a csatlakoztatása érdekében szükséges beruházás nyomvonallal arányos kiadásaihoz.
19. A Hivatal a 3.1. pontban részletezetteknek megfelelően bekért adatszolgáltatás alapján úgy ítélte meg, hogy kellő mennyiségben és minőségben áll rendelkezésére adat a közcélú vezetékek fajlagos létesítési költségeiről. A Hivatal az egyes elosztói adatszolgáltatásokat összegezte és az összegzett költség és a létesült hossz hányadosaként vezetékkategóriánként meghatározta a fajlagos létesítési kiadások értékét (KÖF kábel esetében a 20 kV-os és 10 kV-os értékek 2019-ben létesített hosszakkal súlyozott átlagát vette figyelembe).
20. A Hivatal úgy ítélte meg, hogy a Keretrendelet 3. § (2) bekezdése szerinti alapelvnek („a díjak mértékének szintje és arányai tekintetében figyelemmel kell lenni az előző árszabályozási ciklusra”) megfelel, ha a közcélú vezetékdíjak a fajlagos létesítési kiadások kb. 35%-át fedezik. A közcélú vezetékdíjak így rendre a 3. táblázatban foglalt fajlagos értékek (Ft/m) 35%-ában kerültek megállapításra, száz forintra kerekítve.

3. táblázat: Közcélú vezeték fajlagos létesítési költsége 2019-ben és a közcélú vezetékdíjak

Közcélú vezeték kategória	Létesült hossz (km)	Fajlagos létesítési költség (Ft/m)	Jelenlegi vezetékdíj (Ft/m)	Új vezetékdíj (Ft/m)
KIF szabadvezeték	399,8	15 135	3 600	5 300
KIF kábel	252,8	24 423	8 400	8 500
KÖF (20 kV) szabadvezeték	188,1	21 595	4 200	7 600
KÖF kábel	218,4	28 895	9 600	10 100
20 kV kábel	173,0	27 611		
10 kV kábel	45,4	33 788		

## A Melléklet B) 3. pontjához – csatlakozóvezeték díja

21. A csatlakozóvezeték díja a kifestésű közcélú hálózatra csatlakozó felhasználók által fizetendő csatlakozási díj egyik eleme a Keretrendelet 11. § (4) bekezdésének c) pontja szerint. A Hivatal a kifestésűre csatlakozó felhasználók által fizetendő csatlakozóvezeték díjat a felhasználók közcélú hálózathoz való csatlakoztatásához szükséges nyomvonalas létesítmények létesítésével kapcsolatos beruházások költségeinek figyelembevételével állapította meg a Keretrendelet 11. § (6) bekezdése szerint. A csatlakozóvezeték díját a csatlakozó vezeték hosszával arányosan kell megfizetni. Ez a díjlem így elősegíti, hogy a felhasználó a lehető legrövidebb (ezáltal általában legkisebb költséggel járó) nyomvonalon csatlakozzon a közcélú hálózathoz, továbbá biztosítja, hogy a felhasználó közvetlenül is hozzájáruljon a csatlakoztatása érdekében szükséges beruházás nyomvonallal arányos kiadásaihoz.
22. A Hivatal a 3.1. pontban részletezetteknek megfelelően bekért adatszolgáltatás alapján úgy ítélte meg, hogy kellő mennyiségben és minőségben áll rendelkezésére adat a csatlakozóvezetékek fajlagos létesítési költségéről. A Hivatal az egyes elosztói adatszolgáltatásokat összegezte és az összegzett költség és a létesült hossz hányadosaként vezetékkategóriánként meghatározta a fajlagos létesítési kiadások értékét.

A Hivatal úgy ítélte meg, hogy megfelel a Keretrendelet 3. § (2) bekezdése szerinti alapelvnek („a díjak mértékének szintje és arányai tekintetében figyelemmel kell lenni az előző árszabályozási ciklusra”), ha a szabadvezetékekkel létesülő csatlakozóvezeték esetén a csatlakozóvezeték díja a fajlagos létesítési kiadások kb. 40%-át, míg földkábelrel létesülő csatlakozóvezeték esetén kb. 35%-át fedezi. A csatlakozóvezeték díj így szabadvezetékes csatlakozóvezeték esetében a 4. táblázatban foglalt fajlagos érték 40%-ában (száz forintra kerekítve **1.300 Ft/m**), míg földkábeles csatlakozóvezeték esetében a 4. táblázatban foglalt fajlagos érték 35%-ában (száz forintra kerekítve **6.000 Ft/m**) került megállapításra.

4. táblázat. Csatlakozóvezeték fajlagos létesítési költsége 2019-ben és a csatlakozóvezeték-díjak

Csatlakozóvezeték kategória	Létesült hossz (m)	Fajlagos létesítési költség (Ft/m)	Jelenlegi vezetékdíj (Ft/m)	Új vezetékdíj (Ft/m)
Csatlakozó - légvezetékes	630 906	3 169	1 200	1 300
Csatlakozó - kábeles	460 491	17 183	4 000	6 000

A Hivatal az Indokolásban foglaltak szerint, a hivatkozott jogszabályi keretek között, az Elosztói adatszolgáltatások alapján rendelkezésre álló adatok körére, minőségére és időbeli összemérhetőségére is tekintettel, a VET 146/A. § (5) bekezdésében és a Keretrendelet 3. §-ában és 11. §-ában foglalt mérlegelési szempontok figyelembevételével, a nemzetközi gyakorlatot, a közcélú villamos hálózatra csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeire vonatkozó szakmai tapasztalatokat is felhasználva állapította meg – a VET 146/A. § (3) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva – a Melléklet A) részének I-III. pontjaiban részletezett díjmegállapítási módszereket, továbbá a B) részben részletezett csatlakozási díjlemeket.

A Hivatal a fentiekre tekintettel döntött a rendelkező részben foglaltak szerint.

E határozatot a Hivatal a VET 141. § (1) és (4) bekezdésében, valamint a 146/A. § (3) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés c) pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a VET tartalmazza.

Az Ákr. 116. (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.). 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja, a 27. § (1) bekezdés b) pontja és a 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A VET 168/A. § (2) bekezdése rendelkezik a perindítás 15 napos határidejéről. A VET 168. § (3) bekezdés g) pontja szerint a keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra halasztó hatálya nincsen. A VET 168/A. § (3) bekezdése szerint a bíróság soron kívül jár el azzal, hogy a bíróság határozatát legkésőbb a kereseti kérelem benyújtását követő 6 hónapon belül meghozza. A VET 168. § (4) bekezdése e) pontja alapján a határozatot a bíróság nem változtathatja meg, illetve a 168/A. § (5) bekezdése szerint részbeni hatályon kívül helyezésének nincs helye. A VET 168/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerint *„Ha a bíróság rendszerhasználati díjakat, az elosztó által külön díj ellenében végezhető szolgáltatások díjait ... megállapító határozatot a (2) bekezdés szerinti közigazgatási perben jogerősen hatályon kívül helyezi, mindaddig a jogerős bírósági döntést közvetlenül megelőzően alkalmazott díjakat és áralkalmazási feltételeket kell alkalmazni, amíg a Hivatal által a bírósági határozat alapján új eljárásban hozott, véglegessé vált határozat szerinti díjak nem alkalmazandóak.”*

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a határozat a közlés napján véglegessé válik.

A véglegessé vált határozatot a Hivatal a VET 146/A. § (3) bekezdése alapján a honlapján közzéteszi.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint

**Horváth Péter János**  
elnök

Döntésről értesül:

Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, elektronikus úton	1 példány
MVM Démász Áramhálózati Korlátolt Felelősségű Társaság, elektronikus úton	1 példány
ELMŰ Hálózati Elosztó Korlátolt Felelősségű Társaság, elektronikus úton	1 példány
ÉMÁSZ Hálózati Elosztó Korlátolt Felelősségű Társaság, elektronikus úton	1 példány
E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság, elektronikus úton	1 példány
E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság elektronikus úton	1 példány
E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság elektronikus úton	1 példány
MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály	1 példány
MEKH Irattár	1 példány

## Melléklet

### A) Nem tételesen, a kiszámításra vonatkozó módszer előírásával megállapított csatlakozási díjak (ÁFA nélkül)

#### I. A hálózati engedélyes által a közcélú hálózatra csatlakozó erőműtől kérhető csatlakozási díj

Ha az erőmű csatlakoztatása érdekében a közcélú hálózaton szükséges beruházást a hálózati engedélyes végzi, csatlakozási díjként legfeljebb a VET 146/A. § (2) bekezdése szerinti rendeletben (Áralkalmazási rendelet) meghatározott csatlakozási beruházás **aktivált értékének 100%-a** kérhető.

#### II. A hálózati engedélyes által a nagyfeszültségű hálózatra csatlakozó felhasználótól és önállóan létesített villamosenergia-tárolótól kérhető csatlakozási díj

Ha a nagyfeszültségű hálózatra csatlakozó

- felhasználó, vagy
- önállóan létesített villamosenergia-tároló

csatlakoztatása érdekében a közcélú hálózaton szükséges beruházást a hálózati engedélyes végzi, a hálózati engedélyes által a felhasználótól kérhető csatlakozási díj mértéke **1 MFt/MVA**.

Ha a VET 146/A. § (2) bekezdése szerinti rendeletben (Áralkalmazási rendelet) meghatározott tényleges csatlakozási beruházás aktivált értékének 70%-a meghaladja az 1 MFt/MVA díj és az igényelt teljesítmény szorzatának megfelelő összeget, akkor a csatlakozási díj az **aktivált érték 70%-a**.

#### III. Az ideiglenes csatlakozást kérőtől kérhető csatlakozási díj

Ideiglenes csatlakozás esetén az ideiglenes csatlakozást kérőtől kérhető csatlakozási díj mértéke nem haladhatja meg az ideiglenes csatlakozás érdekében a közcélú hálózaton újonnan szükséges tényleges beruházás **aktivált értékének 50%-át**.

## B) Tételesen megállapított csatlakozási díjelemek (ÁFA nélkül)

### A kis- és a közép feszültségű közcélú hálózatra csatlakozó felhasználótól és önállóan létesített villamosenergia-tárolótól kérhető csatlakozási díj elemei

#### 1. Csatlakozási alapidíj

A kis- és a közép feszültségű közcélú hálózatra csatlakozó felhasználóktól kérhető csatlakozási alapidíj mértéke

- a) kiefeszültségre történő csatlakozás esetén, a névleges áramerősségek együttes összegét alapul véve - a b) pontban foglaltak kivételével – **3.900 Ft/A**,
- b) közép/kiefeszültségű transzformátorállomáshoz kiefeszültségen történő közvetlen csatlakozás esetén **15.700 Ft/kVA**,
- c) közép feszültségre történő csatlakozás esetén - a d) pontban foglaltak kivételével - **14.600 Ft/kVA**,
- d) nagy/közép feszültségű vagy közép/közép feszültségű transzformátorállomáshoz közép feszültségen történő közvetlen csatlakozás esetén **12.400 Ft/kVA**.

#### 2. Közcélú vezeték díja

Közcélú vezeték létesítése esetén a felhasználótól a legkisebb költség elvének megfelelő csatlakozási változathoz tartozó vezeték hossz alapul vételével – egyidejűleg közösen csatlakozni kívánó, egymással megállapodást kötő több felhasználó esetén közöttük ezen megállapodás figyelembevételével osztva meg – legfeljebb a következő mértékű közcélú vezeték díja kérhető:

- a) kiefeszültségű hálózat építésénél
  - aa) szabadvezeték esetén **5.300 Ft/m**,
  - ab) a VET 178/J. § alapján kötelezően földkábellel létesítendő közcélú vezeték esetén **5.300 Ft/m**,
  - ac) az ab) alpont alá nem tartozó, földkábellel létesítendő közcélú vezeték esetén **8.500 Ft/m**;
- b) közép feszültségű hálózat építésénél
  - ba) szabadvezeték esetén: **7.600 Ft/m**,
  - bb) a VET 178/J. § alapján kötelezően földkábellel létesítendő közcélú vezeték esetén **7.600 Ft/m**,
  - bc) a bb) alpont alá nem tartozó, földkábellel létesítendő közcélú vezeték esetén **10.100 Ft/m**.

#### 3. Csatlakozóvezeték díja

Csatlakozóvezeték létesítése esetén a kiefeszültségű hálózatra csatlakozó felhasználótól a legkisebb költség elvének megfelelő csatlakozási változathoz tartozó vezeték hossz alapul vételével kérhető csatlakozóvezeték díj mértéke:

- a) szabadvezetékes csatlakozóvezeték esetén **1.300 Ft/m**,
- b) a VET 178/J. § alapján kötelezően földkábellel létesítendő csatlakozóvezeték esetén **1.300 Ft/m**,
- c) a b) pont alá nem tartozó, földkábellel létesítendő csatlakozóvezeték esetén **6.000 Ft/m**.